



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van M:OED
De heer L. Borghans

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake herontwikkeling
Keurmeestersplein
BEHANDELD DOOR
OJM (Odette) Creusen

DATUM
23 oktober 2023
Verz. 24 oktober 2023
TELEFOONNUMMER
043 350 4736

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
No. 2023.04047

E-MAILADRES
Odette.Creusen@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Borghans,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

De verschillen tussen voorstel A1 en A2 betreffen Veiligheid, Stedelijke natuur en klimaatadaptatie, en Sporten, spelen en bewegen. Bij A1 gaat het om een plus-rendement en bij A2 om een basis-rendement. Het wordt echter niet concreet duidelijk wat de verschillen tussen beide plannen zijn. Bij stedelijk natuur werd gezegd dat een heg niet wordt geplaatst en dat er ander groen zal komen. Het is echter niet duidelijk wat er anders is.

Kan concreet worden aangegeven wat de verschillen tussen de plannen op deze drie onderdelen zijn?

Antwoord 1:

De verschillen tussen plannen A1 en A2 zijn klein. Hierbij gaat het vooral om een keuze in de te gebruiken materialen.

Veiligheid

Het uitgangspunt van het verlichtingsplan in A2 is dat er altijd voldaan wordt aan de basisveiligheid, daaraan wordt niet getornd. Na oplevering wordt bekeken of dit functioneert zoals beoogd. Mocht op dat moment blijken dat het nodig is, dan kan op een later moment altijd nog verlichting bijgeplaatst worden.

Stedelijke natuur en klimaatadaptatie

In beide varianten is een vrijwel gelijke hoeveelheid groen voorzien. Het verschil zit vooral in de keuze van de te gebruiken materialen. Zo zullen de bomen die we planten minder oud zijn. De inkoop van bomen met een kleinere diameter boomstam is goedkoper. Het wandelpad voeren we uit in betonstoepstenen in plaats van extra mooi aankleding met bijvoorbeeld een bijzonder soort keien.

Sporten, spelen en bewegen

De jeu des boulesbaan blijft op dezelfde locatie gehandhaafd. Het terrein richten we sober in met gras in plaats van het gebruik van speelse elementen.



DATUM
23 oktober 2023

Vraag 2:

Aanleiding voor de herinrichting is het bouwen van een nieuw kindcentrum en een sportzaal. Ook bij het bouwen van een kindcentrum en sportzaal zijn een prettige omgeving, veiligheid en vergroening cruciale elementen. De uitgaven op deze onderdelen moeten in onze ogen daarom niet alleen gezien worden als onderdeel van de herinrichting, maar ook als een belangrijk onderdeel van deze twee gebouwen. Concreet betekent dit dat het verschil van 4 ton tussen A1 en A2 niet alleen gezien moet worden als een onderdeel van een plan van 2 miljoen (dat zou 20% zijn) maar als een onderdeel van het geheel dat bestaat uit de investering in het kindcentrum de zaal en de reconstructie van het plein. Om welke totaalbedrag gaat het hierbij ruwweg?

Antwoord 2:

Rondom de ontwikkelingen KKC Belfort/Keurmeestersplein Belfort is vanuit twee sporen gewerkt vanwege o.a. de wettelijke verplichtingen die zijn verbonden aan onderwijshuisvesting. De raad heeft vanuit de wettelijke taak op het gebied van onderwijshuisvesting op 21 december 2021 een businesscase voor de bouw van de school vastgesteld met een omvang van €12.220.000,-. In de tussentijdse periode is dit budget opgehoogd vanwege autonome prijsontwikkeling en bijkomende gemeentelijke kosten zoals eerder gemeld in de Raadsinformatie brief (RIB) van 19 juli 2023 op de hoogte gebracht. Het totale budget voor de realisatie van KKC Belfort komt hiermee op € 16.580.000,-

Ook voor de ontwikkeling van de sportzaal is een apart spoor doorlopen, dat wel van invloed is op de inrichting van het Keurmeestersplein. Bij het raadsbesluit Businesscase nieuwbouw 4 binnensportaccommodaties (nota Raadsbesluit no. 43-2023) is een vertrouwelijke bijlage toegevoegd omtrent de financiën. In verband met de aanstaande aanbesteding kan dit bedrag niet openbaar worden gemaakt.

Vandaar dat het op dit moment niet mogelijk is om het totaalbedrag aan u kenbaar te maken.

Vraag 3:

Is de wethouder het met ons eens dat het in vergelijking met de totale kosten om een kleinere verhoging van de kosten gaat en deelt hij de mening dat het heel vanzelfsprekend (en in geest met klimaatadaptatiestrategie Maastricht 2023-2027) zou moeten zijn bij bouwprojecten van deze omvang ook een redelijke investering te doen in de vergroening van het gebouw en de omgeving?

Antwoord 3:

Ja, hier ben ik het mee eens. Het voorstel betekent niet dat er minder groen komt op het plein, maar dat de kwaliteit van de gebruikte materialen zo wordt bijgesteld dat het binnen de financieel haalbare budget ligt. De kwaliteit voldoet volledig aan de gestelde kwaliteitsstandaarden die gehanteerd worden in het Handboek Openbare Ruimte van de Gemeente Maastricht.

Het gaat echter niet om vergroening van het gebouw c.q. het bouwproject KKC, maar om vergroening van de openbare ruimte. Over het gebouw Kern Kind Centrum heeft uw raad reeds besloten op 21 en 22 december 2021, zie Raadsbesluit no.2021-32878.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid